

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
КАФЕДРА ЮРИСПРУДЕНЦИИ**



О.А. Удалых
2023 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология и методы научных исследований

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность 40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность
(профиль)

Правовое регулирование деятельности органов
государственной власти и АПК

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника:

магистр

(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ/ГИА

по дисциплине «Методология и методы научных исследований»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Наименование показателей	Укрупненная группа, направление подготовки, квалификационный уровень	Характеристика дисциплины		
		очная форма обучения	заочная форма обучени я	очно- заочная форма обучения
Количество зачетных единиц – 2	Укрупненная группа 40.00.00 - «Юриспруденция»	Обязательная часть		
	Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»	Семестр		
	Направленность (профиль): Правовое регулирование деятельности органов государственной власти и АПК	1	1	1
Общее количество часов –72		Лекции		
		16	4	8
	Образовательная программа высшего профессионального образования –программа магистра	Занятия семинарского типа		
		16	6	8
		Самостоятельная работа		
		38	60	54
		Контактная работа, всего		
		34	12	18
		Вид контроля: зачет		

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной/практикой/ГИА

Методология и методы научных исследований

Код компетенции	Содержание компетенции	Планируемые результаты обучения	
		Код и наименование индикатора достижения компетенции	Формируемые знания, умения и навыки
1	2	3	4

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	<i>Знание:</i> основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности <i>Умение:</i> выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения <i>Навык / Опыт деятельности:</i> технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений
ПК 11	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ПК-11.1 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники	<i>Знание:</i> степень разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования <i>Умение:</i> анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом <i>Навык / Опыт деятельности:</i> способностью организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования	ОПК-1.1 Выявляет нестандартные ситуации в правоприменительной практике	<i>Знание:</i> основные исторические этапы и закономерности формирования, функционирования и развития государства и права России; основные события и процессы отечественной

	и развития права		истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права <i>Умение:</i> анализировать процессы формирования, развития и функционирования отечественного права; систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права <i>Навык / Опыт деятельности:</i> историческим толкованием норм права и политико-правовых явлений
ПК-10	Способен эффективно осуществлять правовое воспитание	ПК-10.1 Знает основы методики правового воспитания; средства и методы правового воспитания; методики преподавания юридических учебных дисциплин	<i>Знание:</i> систему средств и форм правового воспитания; правовые идеи, нормы; принципы, представляющие ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания <i>Умение:</i> применять средства правового воспитания; привить способность накопления и усвоения знаний о принципах и нормах права; формировать соответствующего отношение к праву и практики его реализации; <i>Навык / Опыт деятельности:</i> способами передачи правовой информации обучающимся

1.3. Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
Т1	Тема 1.1. Научное познание как предмет методологического анализа	9
Т2	Тема 1.2. Научная проблема	9
Т3	Тема 1.3. Гипотезы и их роль в научном исследовании	9
Т4	Тема 2.1. Гипотетико-дедуктивный метод.	9
Т5	Тема 2.2. Абдукция и объяснительные гипотезы	9
Т6	Тема 2.3. Методы проверки, подтверждения и опровержения научных гипотез и теорий	9
Т7	Тема 2.4. Методы объяснения, понимания и предсказания	9
Т8	Тема 2.5. Методы социально-экономического и гуманитарного исследования	7
	Другие виды контактной работы	2,0
Всего		72

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

<i>Шифр компетенции по ФГОС ВПО</i>	<i>Шифр темы</i>							
	T1.1	T1.2	T1.3	T2.1	T2.2	T2.3	T 2.4	T 2.5
УК-1	+	+	+	+	+	+	+	+
ПК-11	+		+	+	+		+	+
ОПК-1	+	+			+	+		
ПК-10	+	+	+	+		+	+	+

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ ТЕМЫ	<i>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ</i>					
	<i>Тестовые задания по теоретическому Материалу</i>	<i>Вопросы для опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А ЗНАНИЕ-ПОНИМАНИЕ		Блок Б УМЕНИЕ-ПРИМЕНЕНИЕ			
Тема 1.1	+	+	+	+	+	+
Тема 1.2	+	+	+	+	+	+
Тема 1.3	+	+	+	+	+	+
Тема 2.1	+	+	+	+	+	+
Тема 2.2	+	+	+	+	+	+
Тема 2.3	+	+		+	+	+
Тема 2.4	+	+	+	+	+	+
Тема 2.5	+	+	+	+	+	+

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
	не зачтено	Зачтено		
I этап Знать основные методы критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности (УК-1 / УК-1.1)	Фрагментарные знания основных методов критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности / Отсутствие знаний	Неполные знания основных методов критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы основных методов критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности	Сформированные и систематические знания основных методов критического анализа; методологию системного подхода; содержание основных направлений философской мысли от древности до современности
II этап Уметь выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их	Фрагментарное умение выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения	В целом успешное, но не систематическое выявление проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в выявлении проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и	Успешное и систематическое выявление проблемных ситуаций, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их

решения (УК-1 / УК-1.1)	/ Отсутствие умений	предлагать способы их решения	предлагать способы их решения	решения
III этап Иметь навыки технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений (УК-1 / УК-1.1)	Фрагментарное применение навыков выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений	Успешное и систематическое применение навыков выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философского мышления, навыками философского анализа социальных и гуманитарно-правовых явлений
I этап Знать степень разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования (ПК-11/ПК-11.1)	Фрагментарные знания разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования/ Отсутствие знаний	Неполные знания разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы в разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования	Сформированные и систематические знания разработанности темы научно-исследовательской работы; методику подбора научной литературы; методологию научного исследования
II этап Уметь анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику	Фрагментарное умение анализировать нормы действующего законодательства; использовать судебную практику;	В целом успешный, но не систематический анализ норм действующего законодательства; использовать судебную практику;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в анализе юридических норм действующего законодательства;	Успешное и систематическое анализирование юридических норм; действующего законодательства;

практику; (ПК-11/ПК-11.1)	руководить научно-исследовательским коллективом / Отсутствие умений	руководить научно-исследовательским коллективом	использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом	использовать судебную практику; руководить научно-исследовательским коллективом
III этап Иметь навыки способности организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями (ПК-11/ПК-11.1)	Фрагментарное применение навыков способности организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыков оформления научными исследованиями / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическая способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями	Успешная и систематическая способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями
I этап Знать систему средств и форм правового воспитания; правовые идеи, нормы; принципы, представляющие ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания (ПК-10/ПК-10.1)	Фрагментарные знания системы средств и форм правового воспитания; правовых идеи, норм; принципов, представляющих ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания / Отсутствие знаний	Неполные знания системы средств и форм правового воспитания; правовых идеи, норм; принципов, представляющих ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы в системе средств и форм правового воспитания; правовых идеи, норм; принципов, представляющих ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания	Сформированные и систематические знания системы средств и форм правового воспитания; правовых идеи, норм; принципов, представляющих ценность мировой и национальной правовой культуры; сущность правового воспитания
II этап Уметь применять средства правового воспитания; привить способность накопления и усвоения знаний о принципах и	Фрагментарное умение применения средств правового воспитания; способности накопления и усвоения знаний о принципах и нормах права; формирования	В целом успешный, но не систематические применения средств правового воспитания; способности накопления и усвоения знаний о принципах и нормах права;	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в применении средств правового воспитания; способности накопления и усвоения знаний о принципах и	Успешное и систематическое применение средств правового воспитания; способности накопления и усвоения знаний о принципах и нормах права;

нормах права; (ПК-10/ПК-10.1)	соответствующего отношение к праву и практики его реализации / Отсутствие умений	формирования соответствующего отношение к праву и практики его реализации	нормах права; формирования соответствующего отношение к праву и практики его реализации	формирования соответствующего отношение к праву и практики его реализации
III этап Иметь навыки способности организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями (ПК-10/ПК-10.1)	Фрагментарное применение навыков способности организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыков оформления научными исследованиями / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическая способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями	Успешная и систематическая способность организовать научно-исследовательский процесс; навыками эффективного управления работой соисполнителей; навыками оформления научными исследованиями
I этап Знать основные исторические этапы и закономерности формирования, функционирования и развития государства и права России; основные события и процессы отечественной истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права (ОПК-1/ОПК-1.1)	Фрагментарные знания основных исторических этапов и закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России; основных событий и процессов отечественной истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права / Отсутствие знаний	Неполные знания основных исторических этапов и закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России; основных событий и процессов отечественной истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы в основных исторических этапах и закономерностях формирования, функционирования и развития государства и права России; основных событий и процессов отечественной истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права	Сформированные и систематические знания основных исторических этапов и закономерностей формирования, функционирования и развития государства и права России; основных событий и процессов отечественной истории и степень их влияния на дальнейшие перспективы развития отечественного государства и права
II этап Уметь анализировать процессы формирования, развития и функционирования	Фрагментарное умение анализа процессов формирования, развития и функционирования отечественного права;	В целом успешный, но не систематический анализ процессов формирования, развития и функционирования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы в анализировании процессов формирования, развития и функционирования	Успешный и систематический анализ процессов формирования, развития и функционирования отечественного права;

отечественного права; систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права анализировать процессы формирования, развития и функционирования отечественного права; систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права (ОПК 1-/ОПК-1.1)	систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права / Отсутствие умений	отечественного права; систематизировать и обобщать, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права	функционирования отечественного права; систематизации и обобщении, аргументировано излагать и обосновывать собственную точку зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права	систематизация и обобщение, аргументированное изложение и обоснование собственной точки зрения на историко-юридические проблемы российского государства и права
III этап Иметь навыки исторического толкования норм права и политико-правовых явлений (ОПК-1/ОПК-1.1)	Фрагментарное применение навыков исторического толкования норм права и политико-правовых явлений / Отсутствие навыков	В целом успешное, но не систематическое историческое толкование норм права и политико-правовых явлений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками историческое толкование норм права и политико-правовых явлений	Успешное и систематическое историческое толкование норм права и политико-правовых явлений

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд тестовых заданий по дисциплине

ТЕМА 1.1.

1. В чем отличие научного творчества от других видов творчества?

- а) оно помогает решению практических задач
- б) оно обнаруживает нечто реально существующее, но людям не известное
- в) оно помогает удовлетворить потребности честолюбия
- г) оно позволяет удовлетворить свое любопытство за государственный счет

2. Какое влияние на научное творчество оказывает функциональная асимметрия полушарий головного мозга?

- а) левое полушарие помогает исследовать рациональные проблемы, а правое - помогает отдохнуть и развлечься
- б) левое и правое полушария мешают друг другу
- в) левое и правое полушария помогают друг другу лучше понять себя
- г) левое полушарие помогает анализировать проблему, а правое - синтезировать результаты

3. Какие мотивы являются важнейшими в научном творчестве ученого-естествоиспытателя?

- а) эмоции радости познания
- б) самоутверждение через открытие истины
- в) ответ на вопросы практики
- г) желание заработать

4. Какие мотивы являются ведущими в научном творчестве ученого-гуманитария?

- а) желание заработать
- б) самоутверждение
- в) обрести уверенность в завтрашнем дне и надежду
- г) ответ на запросы общества

5. Синергетический метод относится к методам рациональным или иррациональным?

- а) это рациональный метод
- б) это иррациональный метод
- в) метод сочетает черты рациональной и иррациональной методологии

6. Зачем студентам заниматься научной работой?

- а) чтобы получить льготы на зачете и экзамене
- б) чтобы самоутвердиться в своих глазах и во мнении своих товарищей
- в) чтобы приобрести навыки исследования социальных, политических и культурных проблем
- г) чтобы удовлетворить свое любопытство

7. В чем преимущества методов социологического исследования при написании курсовой и дипломной работы?

- а) они помогают «не разбегаться мыслью по древу»
- б) они дают конкретные практические результаты

- в) они дают возможность использовать математические методы
- г) они позволяют проверить на практике правильность подготовленной анкеты

8. Какой критерий новизны научной работы является важнейшим?

- а) новизна использования
- б) новизна результатов
- в) новизна методологии
- г) новизна постановки вопроса

9. Каковы правила формулирования темы научной работы?

- а) новизна, проблемность, актуальность
- б) точность, яркость, привлекательность
- в) доказательность, ясность, мудрость
- г) неожиданность, лаконичность, метафоричность

10. Чем обуславливается необходимость и достаточность собранного для выполнения научной работы материала?

- а) избыточностью, чем больше материала, тем лучше
- б) необходимостью подтвердить выстроенную гипотезу
- в) убедительностью аргументации, доказывающей справедливость выводов
- г) оригинальностью полученных результатов

ТЕМА 1.2

1. Каковы критерии актуальности научной работы?

- а) важность, серьезность, интерес для общества
- б) парадоксальность, ясность, неожиданность
- в) новизна, связь с жизнью, назревшее противоречие
- г) остроумие, оригинальность, яркость

2. Почему нужно делать ссылки на использованные источники?

- а) чтобы показать свою эрудицию и пустить «пыль в глаза»
- б) чтобы проявить уважение к своим предшественникам
- в) чтобы избежать обвинений в плагиате
- г) чтобы можно было проверить правильность использования источников

3. Какие требования предъявляются к научному тексту?

- а) увлекательность, яркость, четкость стиля
- б) логичность, ясность, доказательность
- в) красота, занимательность, историчность
- г) последовательность, полемичность, привлекательность

4. Для каких целей пригоден публицистическо-полемический стиль?

- а) для написания дипломной работы
- б) для написания популярной статьи
- в) для написания научной статьи
- г) для написания реферата

5. Зачем нужно публиковать статью в книге, если можно то же самое обнародовать на Интернетовском сайте?

- а) книгу может прочитать большее количество читателей
- б) книга точнее передаст информацию пользователям
- в) чтобы лучше сохранить информацию для потомства
- г) чтобы оставить ее себе на память

6. Как защитить свои авторские права на опубликованные в Интернете материалы?

- а) никак не защитить, ибо они доступно всем бесплатно
- б) защищать на основе Гражданского кодекса РФ
- в) защищать на основе международных законов об авторском праве

г) защищать на основе Уголовного кодекса РФ

7. Не сковывают ли нормы и правила оформления рефератов, курсовых и дипломных работ творческого потенциала студента?

работ творческого потенциала студента?

а) не сковывают, но позволяют весь творческий потенциал направить на содержательную новизну

б) сковывают, но при этом меньше нужно сил тратить на выдумывание средств выражения своих результатов

в) не сковывают, изобретательный человек может выразить свой творческий потенциал даже в вариациях на тему нормы

г) сковывают, лучше все делать самостоятельно и по-новому

8. Что является единицей устной речи?

а) слово

б) предложение

в) высказывание

г) звук

9. Что такое паралингвистика речи?

а) интонации, мимика и жесты

б) примеры, иллюстрирующие основные положения доклада

в) ритмическая организованность устного текста

г) подтексты, на которые намекает докладчик

10. Какова роль иллюстраций при устном выступлении с докладом?

а) отвлечь внимание слушателей от волнения и напряженности докладчика

б) внушить слушателям уважение к эрудиции автора и его умению демонстрировать свои идеи не только устно, но и наглядно

в) развлечь слушателей, чтобы они не дремали

г) дать наглядное и убедительное выражение важнейшим результатам.

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценивания при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка «отлично»)

Вопросы для устного опроса

Тема 1.1.

- [1. Что вы знаете о гипотезе как форме научного познания?](#)
- [2. Что входит в логическую структуру гипотезы?](#)
- [3. Какие вы знаете требования, предъявляемые к научным гипотезам?](#)

Тема 1.2.

- [1. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании](#)
- [2. Предпосылки возникновения и постановки проблем](#)
- [3. Разработка и решение научных проблем](#)
- [4. Решение проблем как показатель прогресса науки](#)

Тема 1.3.

- [1. Гипотеза как форма научного познания](#)
- [2. Логическая структура гипотезы](#)
- [3. Вероятностный характер гипотезы](#)
- [4. Требования, предъявляемые к научным гипотезам](#)
- [5. Эвристические принципы отбора гипотез](#)

Тема 2.1

1. Место и роль абдукции как специфической формы умозаключения
2. Отношение абдукции к другим формам умозаключений
3. Абдукция как основная форма недедуктивных умозаключений
4. Абдукция и законы науки

Тема 2.2

- [1. Специфические особенности проверки научных теорий](#)
- [2. Проблемы подтверждения и опровержения теории](#)

Тема 2.3

- [1. Методы и модели научного объяснения](#)
- [2. Методы и функции понимания](#)
- [3. Методы предвидения, предсказания и прогнозирования](#)

Тема 2.4.

- [1. Как вы видите современный взгляд на гипотенко -дедуктивный метод?](#)
- [2. Что входит в естествознание, как гипотетико-дедуктивный метод?](#)
- [3. Что входит в логическую структуру гипотетико-дедуктивных систем?](#)
- [4. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода](#)

Тема 2.5.

1. Каково место и роль абдукции как специфической формы умозаключения?
2. Каково отношение абдукции к другим формам умозаключений?

- [1. Исторические корни и современный взгляд на гипотетико-дедуктивный метод](#)
- [2. Гипотетико-дедуктивный метод в естествознании](#)
- [3. Логическая структура гипотетико-дедуктивных систем](#)
- [4. Метод математической гипотезы как разновидность гипотетико-дедуктивного метода](#)

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; даёт логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Типовые задания для практических занятий

1. В чем заключается связь и различие научного и обыденного знания?
2. Охарактеризуйте понятие «здравый смысл» ?
3. Что собой представляет научный метод?
4. Чем отличаются эвристические методы от методов построения и обоснования научного знания?
5. Укажите различие между научной теорией и другими формами знания?
6. Установите различие и связь между дифференциацией и интеграцией научного знания?
7. Что изучает методология науки и чем она отличается от логики и гносеологии?
8. В чем состоят динамические и статические аспекты методологии науки?
9. Что означает интерсубъективность научного знания?
10. В чем состоит критерий непротиворечивости знания?
11. Обязателен ли критерий непротиворечивости для обыденного знания?
12. В чем заключается критерий проверяемости знания и к каким наукам он непосредственно относится?
13. Можно ли непосредственно проверять любые утверждения науки?
14. Чем различаются критерии верификации и фальсификации?
15. К чему приводит абсолютизация верификации и фальсификации?
16. В чем состоит сущность гипотетико-дедуктивного метода?
17. Может ли этот метод служить в качестве способа научного поиска?
18. В чем несостоятельность противопоставления контекста открытия контексту обоснования научного знания?
19. Что называют парадигмой, и какую роль она играет в науке?
20. Что представляет собой проблемная ситуация с методологической и прагматической точек зрения ?
21. Чем отличается проблема от проблемной ситуации?
22. Какое отношение можно выявить между проблемой и парадигмой ?
23. Чем отличается проблема от задачи?
24. В чем выражается относительная самостоятельность развития науки.
25. Какая связь существует между проблемными ситуациями, кризисами и революциями в науке?
26. Чем детерминируется возникновение проблем в науке?
27. Как взаимодействуют практические потребности и теоретические поиски при постановке проблем?
28. Как влияет философия на выдвижение фундаментальных проблем в научном познании?
29. Охарактеризуйте основные стадии разработки проблем?
30. Какие требования предъявляются к проблемам в абстрактных и эмпирических науках?
31. Какие высказывания в логике называют гипотетическими?
32. Как относились к гипотезам в истории науки эмпиристы и рационалисты?
33. Раскройте логическую структуру гипотезы.
34. Почему гипотезу рассматривают как форму развития научного знания?
35. Какие факты называют релевантными к гипотезе?
36. Как определяется статистическая вероятность и где она применяется ?

37. В чем заключается различие между субъективной и логической вероятностью?
38. Перечислите основные требования, предъявляемые к научным гипотезам.
39. Чем отличается критерий проверяемости от подтверждения и опровержения гипотез?
40. От чего зависит объяснительная сила гипотез?
41. Какие различные смыслы придают простоте гипотез?
42. Объясните, почему применение методов индукции Бэкона — Милля требует использования гипотез.
43. Какие индуктивные обобщения применяются на ранних и поздних стадиях развития научного познания?
44. Что представляют собой нормы научного исследования?
45. Чем характеризуются эвристические и регулятивные принципы познания?
46. Какие умозаключения называются гипотетическими?
47. На какие посылки опираются гипотетические умозаключения?
48. Что представляет собой гипотетико-дедуктивный метод?
49. Чем различаются гипотетико-дедуктивный метод и теория?
50. Можно назвать сократовский метод гипотетико-дедуктивным?
51. Когда стал применяться гипотетико-дедуктивный метод в науке?
52. Чем отличается аксиоматическая система от гипотетико - дедуктивной ?
53. Где получил наибольшее применение гипотетико-дедуктивный метод?
54. Как оценивается логическая сила гипотез?
55. Раскройте логическую структуру гипотетико-дедуктивных систем.
56. Что называют «математической гипотезой»?
57. Перечислите регулятивные принципы отбора математических гипотез в опытных и эмпирических науках?
58. Чем отличается абдукция от индукции?
59. Приведите конкретные примеры абдуктивных умозаключений.
60. Почему умозаключения детектива или следователя при раскрытии преступления можно назвать абдуктивными ?
61. Попытайтесь проследить ход рассуждений Шерлока Холмса при расследовании преступления в романе А. Конан Дойля «Собака Баскервиллей».
62. Как можно использовать абдукцию в постановке медицинского диагноза?
63. Как применяются абдуктивные умозаключения в эмпирических науках?
64. Какая связь существует между абдукцией и причинными объяснениями ?
65. Почему абдукция рассматривается как путь к наилучшему объяснению ?
66. Чем отличается абдукция от дедукции и индукции?
67. Почему абдукция является расширяющим видом умозаключения?
68. Чем отличается статистический силлогизм от традиционного?
69. Почему индуктивные и статистические умозаключения можно рассматривать как подвиды абдуктивных умозаключений?
70. В чем заключаются отличительные особенности проверки научных теорий ?
71. Из чего складывается процесс проверки научных теорий?
72. К чему сводится концептуальная проверяемость теории?
73. Что означает эмпирическая проверяемость теории и как она осуществляется?
74. Что называют подтеориями и какую роль они играют в проверке своих теорий ?
75. От чего зависит проверяемость теорий?
76. Перечислите три основных типа теорий по степени их проверяемости.
77. В чем состоит асимметрия между подтверждением и опровержением отдельных гипотез ?
78. В чем заключается тезис Дюгема — Куайна и какое методологическое значение он имеет ?

79. Что представляет собой решающий эксперимент и применим ли он для проверки теорий ?
80. В чем состоит суть научного объяснения?
81. Перечислите основные виды объяснения.
82. Какова логическая структура дедуктивно-номологического объяснения?
83. Чем отличается каузальное объяснение от номологического?
84. Какие требования предъявляются к научному объяснению?
85. В чем заключаются особенности телеологического объяснения ?
86. Что собой представляет практический силлогизм?
87. Чем отличается понимание от объяснения?
88. Каково соотношение между интерпретацией и пониманием?
89. Какую роль играет диалог в понимании?
90. В чем состоят недостатки психологического подхода к пониманию?
91. Охарактеризуйте основные типы и уровни понимания?
92. Что называют предвидением и какова его логическая структура?
93. Чем отличается предвидение от объяснения?
94. Перечислите основные типы предвидения.
95. Чем отличается предсказание от прогноза?
96. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные методы экономического исследования. В чем состоит их специфика?
97. Является ли рынок полностью регулируемой или самоорганизующейся системой? Приведите соответствующие доводы.
98. Какие две основные теории (парадигмы) существуют в современной рыночной экономике?
99. Оцените преимущества и недостатки методов современной социологии.
100. Чем отличаются подходы к социологии Э. Дюркгейма и М. Вебера?
101. Почему веберовскую социологию называют «понимающей»?
102. Какую роль играет герменевтика в гуманитарных исследованиях?
103. В чем заключается принцип герменевтического круга? По чему его нельзя назвать порочным логическим кругом?
104. Как рассматривается герменевтический круг в диалектике?
105. Как определяют смысл в логике и герменевтике?
106. Почему интерпретация и понимание не сводятся только к раскрытию авторского смысла текста?
107. В чем заключается творческий характер понимания?
108. Чем характеризуется исторический подход к интерпретации?
109. В чем заключается диалогический характер понимания?
110. Что представляет собой косвенный диалог и в чем он выражается?

Критерии и шкалы оценивания решения практических заданий

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Задача не решена или решена неправильно	«неудовлетворительно»
Задание понято правильно; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде	«удовлетворительно»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ	«хорошо»

Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок; получен верный ответ; задача решена рациональным способом	«отлично»
---	-----------

Задания для контрольной работы (заочная форма обучения)

1. Назовите основные цели научного исследования.
2. Охарактеризуйте понятие научного знания.
3. Назовите общие принципы научной деятельности.
4. В чём заключаются «аксиома», «гипотеза», «теория» как основные понятия методологии науки?
5. Дайте классификация научных исследований.
6. Чем обуславливается применение того или иного метода в научном исследовании?
7. Охарактеризуйте этапы научно-исследовательской работы.
8. Охарактеризуйте общенаучный метод исследования.
9. Дайте понятие метода научной абстракции.
10. Опишите особенности метода анализа и синтеза.
11. Охарактеризуйте индукцию как общелогический методы исследования.
12. Охарактеризуйте Дедукция как общелогический метод исследования.
13. В чем заключается особенности применения метода индукции и дедукции?
14. Теоретические методы исследования: абстрагирование, идеализация, формализация.
15. Эмпирические методы исследования: наблюдение, эксперимент.
16. Математические методы исследования.
17. Почему необходимо применение исторического метода?
18. Когда необходимо применение метода от простого к сложному?
19. Дайте определение методу формализации.
20. Что понимают под методом аналогии?
21. В чем различие и сходство понятий "проблема" и "проблемная ситуация"?
22. Дайте определение объекта исследования.
23. Опишите процедуру предварительного анализа объекта исследования.
24. Дайте определение предмета исследования.
25. Опишите порядок предварительного анализа предмета исследования.
26. В чем заключаются сложности определения целей исследования?
27. Каковы особенности определения задач исследования?
28. Выявите соотношение гипотезы и целей и задач исследования.
29. Обоснуйте необходимость вычленения основных понятий в процессе исследования.
30. Как используется метод наблюдения в исследованиях социально-культурной сферы?

Образец варианта контрольной работы

Вариант 1

1. Назовите основные цели научного исследования.

Критерии и шкалы оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Оценка
Ответ не был дан или не соответствует минимальным критериям	«неудовлетворительно»

Ответ со значительным количеством неточностей, но соответствует минимальным критериям	«удовлетворительно»
Ответ был верным с незначительным количеством неточностей	«хорошо»
Ответ полный с незначительным количеством неточностей	«отлично»

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

1. Предмет и задачи истории политических и правовых учений.
2. Место курса в системе юридических и иных гуманитарных наук.
3. Методология истории политических и правовых учений.
4. Роль политических и правовых теорий в истории цивилизаций.
5. Проблема периодизации истории политических и правовых учений.
6. Особенности древневосточной политической мысли.
7. Развитие взглядов на государство и право в Древнем Египте.
8. Развитие взглядов на государство и право в Древней Индии.
9. Учение Лао Цзы (VI век до н.э.).
10. Учение Кун Фуцзы (551-479 гг. до н.э.).
11. Эволюция взглядов на государство и право до Сократа.
12. Идеи права и справедливого общественного устройства в поэмах Гомера (VIII в. до н.э.) и Гесиода (VII в. до н.э.).
13. Пифагор (580-500 гг. до н.э.) и Гераклит (530-470 гг. до н.э.) о правлении "лучших".
14. Демокрит (ок.470-370 гг. до н.э.) об "естественном" и "искусственном" в развитии общества, защита им демократических идеалов.
15. Учение старших софистов (Протагор, Гиппий) о справедливости демократии, естественных и человеческих законах.
16. Положения младших софистов (Фрасимах, Пол, Калликл) о природе справедливости, права и государственной власти.
17. Справедливость, законность и разумное правление в учении Сократа (469-399 гг. до н.э.).
18. Политическое учение Платона (472-347 г. до н.э.).
19. Политическое и правовое учение Аристотеля (384-322 гг. до н.э.).
20. Политико-правовая мысль эллинизма.
21. Политические и правовые идеи стоицизма.
22. Цицерон (106-43 гг. до н.э.) о происхождении и сущности государства, о "простых" и "смешанной" формах государства и о естественном праве.
23. Право и его виды в сочинения римских юристов.
24. Становление политических и правовых идеалов раннего христианства.
25. Формирование и развитие арабо-мусульманской политической и правовой мысли.
26. Учение Фомы Аквинского (1225-1274) о государстве и праве.
27. Политическая идеология еретических движений и Реформации в странах Европы.
28. Возникновение и развитие политической и правовой мысли в России.
29. Политическое учение Н. Макиавелли (1469-1527).
30. Теория государственного суверенитета Ж Бодена (1530-1596).
31. Политические и правовые идеалы утопического коммунизма XVI-XVII вв. Критика частной собственности.
32. Общественное и государственное управление, вопросы права в "Утопии" Т. Мора (1478-1535) и "Городе Солнца" Т. Кампанеллы (1568-1639).
33. Учения Гроция о возникновении государства, о суверенитете и его носителях.

34. Развитие демократического направления естественно-правового учения Б. Спинозой (1632-1677).
35. Т. Гоббс (1588-1679) о "естественном состоянии", естественном праве и естественных законах.
36. Учение Дж. Локка (1632-1707) о естественном праве и естественных законах. Договорная теория происхождения государства Локка.
37. Политические взгляды Вольтера (1694-1778).
38. Политическое и правовое учение Ш. Монтескье (1689-1755).
39. Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) о происхождении и сущности государства.
40. Завещание" Ж. Мелье (1664-1729).
41. "Кодекс природы" Морелли.
42. Политическая программа Г. Бабефа (1760-1797).
43. Т. Пейн (1737-1809) о естественном праве, правах человека и различии между обществом и государством.
44. Т. Джефферсон (1743-1826) о естественных правах, демократии и республике.
45. А. Гамильтон (1757-1804) о разделении властей и конституции.
46. Естественно-правовое учение С. Пуфендорфа (1632-1694).
47. Х. Томазий (1655-1728) о соотношении божественного и человеческого в естественном праве.
48. Политическое и правовое учение Х. Вольфа (1679-1754).
49. Взгляды Ч. Беккариа (1738-1794) на право и государство.
50. Идеологическое обоснование абсолютизма Ф. Прокоповичем (1681-1736) и В.Н. Татищевым (1686-1750).
51. Учение С.Е. Десницкого (1740-1789) о происхождении, цели и сущности государства и права.
52. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева (1749-1802).
53. Взгляды на государство и право представителей исторической школы права.
54. Критика Г. Гуго (1767-1844) естественно-правовой теории.
55. Отношение к кодификации Ф.-К. Савиньи (1779-1861).
56. Г.-Ф. Пухта (1798-1876) о возникновении и этапах генезиса права.
57. Политико-правовая теория И. Канта (1724-1804).
58. Учение Г.-В.-Ф. Гегеля (1770-1831) о государстве и праве.
59. Политические и правовые взгляды И. Бентама (1748-1832).
60. Б. Констан (1767-1830) о "политической" и "личной" свободах.
61. В. фон Гумбольдт (1767-1835) о соотношении понятий "гражданское общество" и "государство".
62. Политическое учение А. Сен-Симона (1760-1825).
63. Политическое учение Ш. Фурье (1772-1873).
64. Р. Оуэн (1771-1858) о внешних и внутренних причинах несовершенства общественного устройства.
65. Учение об "общественной солидарности" О. Конта (1798-1857).
66. Политико-правовое учение марксизма.
67. Юридический позитивизм Дж. Остина (1790-1859).
68. К. Бергбом о деятельной сущности позитивного права.
69. Социологическая концепция права Р. Иеринга (1818-1892).
70. Политические и правовые взгляды Ф. Ницше (1844-1900).
71. Либеральные учения в России XIX - нач. XX веков.
72. Социально-психологическое толкование государственной власти и права Н.М. Коркуновым (1853-1904).

73. Развитие сравнительно-правового метода в правоведении М.М. Ковалевским (1851-1916).
74. Этическая концепция права П.И. Новгородцева (1866-1924).
75. "Философические письма" П.Я. Чаадаева (1794-1856).
76. Спор о исторических судьбах России между славянофилами (А.И. Хомяков, И.В. Киреевский) и западниками (К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский).
77. Политические и правовые воззрения декабристов.
78. Критика буржуазной демократии и теория "русского социализма" А.И. Герцена (1812-1870).
79. Политические и правовые взгляды Н.Г. Чернышевского (1828-1889).
80. М.А. Бакунин (1814-1876) о солидарности и свободе.
81. Взгляды П.А. Кропоткина (1842-1921) на соотношение общества и государства.
82. Политическая теория Э. Бернштейна (1850-1932).
83. Критика К. Каутским (1854-1938) реформистского направления в марксизме.
84. Развитие В.И. Лениным (1870-1924) марксистских идей о сломе буржуазной государственной машины, о диктатуре пролетариата.
85. Л. Дюги (1859-1929) о солидарности классов, "социальной норме" и "социальных функциях".
86. "Дисперсия государственного суверенитета" и "плюралистическое государство" во взглядах Г. Ласки (1893-1950).
87. Идея "плюралистического государства" в неолиберальном учении "институционализма" М. Ориу (1856-1929).
88. Учение Г. Моска (1858-1941) о "политическом классе".
89. В. Парето (1848-1923) о развитии и стратах общества.
90. Концепции Р. Айрона (род.1905) "деидеологизации" и "индустриального общества".
91. Д. Белл (род.1919) о "постиндустриальном" обществе.
92. Программа "спасения человечества" П. Сорокина (1889-1968).
93. Нормативистская теория Г. Кельзена (1881-1973).
94. Концепция "свободного права" Е. Эрлиха.
95. Социологическая юриспруденция Р. Паунда (1870-1964).

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками

«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Критерии и шкалы оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ «неудовлетворительно»	Изложенный, раскрытый ответ «удовлетворительно»	Законченный, полный ответ «хорошо»	Образцовый ответ «отлично»
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров.

Групповое творческое задание

Тема 1.1.

«Я все равно собираюсь уходить»

Цель игры: подготовка будущих мастеров к изучению мотивов деятельности учащегося (предшествующей, настоящей, будущей), путей развития познавательного интереса.

Участники игры: учащийся, играющий роль мастера производственного обучения; учащийся, играющий роль Максима — учащегося ПТУ; учащийся, играющий роль преподавателя физкультуры; учащиеся, играющие роли преподавателей математики, физики; учащийся, играющий роль тренера; учащийся, играющий роль матери Максима; учащиеся-«эксперты».

Инструкция для «мастера производственного обучения»: «Вы работаете в училище пятый год после окончания индустриальнопедагогического техникума. Неплохо знаете учащихся. В частности, знаете, что Максим собирается бросить училище и мечтает посвятить себя спорту».

Инструкция для «преподавателя математики»: «Вы работаете в училище 8 лет, любите свой предмет, болезненно воспринимаете недостаточно серьезное отношение учащихся к математике».

Инструкция для «преподавателя физики»: «Вы работаете в училище 3 года, учащихся знаете недостаточно хорошо, не можете привыкнуть после работы в школе к специфике училища».

Инструкция для «тренера»: «Вы руководите секцией волейбола в училище, любите свое дело, работаете девятый год».

Инструкция для «Максима»: «Вы учитесь на II курсе по специальности “Наладчик агрегатных и специальных станков”, недоверчивы к советам родителей, с друзьями откровенны. Специальность вас не интересует, поступили в училище по совету классного руководителя».

Инструкция для «матери Максима»: «Вам 45 лет, вы не пользуетесь у сына авторитетом, не имеете с ним контакта».

Инструкция для «экспертов»: «Ваша задача — наблюдать за ходом беседы и принять участие в обсуждении».

Фрагмент беседы

Мать. Здравствуйте, меня интересуют дела моего сына Максима. В последнее время он стал больше «мяч гонять», чем заниматься. Поговаривает, что бросит училище.

Мастер. К сожалению, и мы стали замечать подобное. Специальность он выбрал сложную, а интерес к ней пропал. Беспокоят нас и знания Максима по физике и математике. Я сейчас приглашу преподавателей.

Преподаватель физики. Максим работать может, но у него нет усидчивости.

Преподаватель математики. Ему сейчас нужно выбрать: или мяч, или математика.

Мастер. Может быть, пригласить тренера? (*Обращается к матери Максима.*) Я сейчас его приведу.

Тренер. Максим настырный, любит волейбол, отрабатывает каждый удар. Только не знаю, выйдет ли из него преподаватель физкультуры. Он мечтает о спортивном учебном заведении, но и там нужно знать и физику, и математику.

Вопросы «экспертам»

- 1. Оцените правильность организации беседы мастером.
- 2. Выяснены ли причины плохой успеваемости Максима?
- 3. Выработан ли единый педагогический подход к учащемуся?
- 4. Какие мотивы учения не использовал мастер в случае с Максимом?
- 5. Каким образом можно было бы повысить познавательный интерес

Максима?

Тема 2.1.

*«Можно ли так? Если не так, то как?»**

Педагогическую игру «Можно ли так? Если не так, то как?» следует проводить на семинарском занятии «Методы проверки и оценки знаний, умений и навыков учащихся» после обсуждения теоретических вопросов семинара.

Цель игры: выработка правильного подхода к проверке и оценке знаний учащихся.

Участники игры: учащийся, играющий роль преподавателя спец- технологии; учащийся, играющий роль Петрова — учащегося ПТУ; учащиеся, играющие роль учащихся группы; учащиеся-«эксперты».

Инструкция для «преподавателя спецтехнологии»: «Вы пятнадцатый год преподаете токарное дело. Применяете самые различные методы проверки и оценки знаний учащихся. Ребята вас уважают, пользуетесь авторитетом в училище».

Инструкция для «Петрова»: «Вы учитесь на II курсе, любите токарное дело, занимаетесь без троек. Среди ребят не пользуетесь уважением, так как, кроме учебы, вас ничего не интересует».

Инструкция для «одного из учащихся группы»: «Вы учитесь неплохо, но завидуете успехам Петрова, враждуете с ним».

Инструкция для «экспертов»: «Ваша задача — следить за действиями преподавателя и учащихся и ответить на следующие вопросы:

- 1. Имеет ли право преподаватель поручать оценивать знания учащихся своему ученику?
- 2. Вправе ли учащиеся группы не согласиться с оценкой, выставленной Петровым?
- 3. Прав ли преподаватель спецтехнологии, вернувший учащемуся работу, не оценив ее?
- 4. Каковы современные способы контроля и оценки знаний и умений учащихся?»

Фрагмент урока

Преподаватель. Ребята, я просмотрел ваш диктант по технологическим терминам. Лучше всех работу написал Петров. Я поручаю ему дома проверить все работы и выставить оценки. Работа простая, в ней нет расчетов. Думаю, что Петров справится. А теперь перейдем к изучению новой темы.

Учащиеся группы (с места). У него врагов много, двоек половина будет.

— Дома любой по словарю проверит.

Преподаватель. Ладно, пусть проверяет здесь, а вы пока самостоятельно изучите по учебнику новую тему.

(Петров молча берет работы у преподавателя и проверяет их.)

Один из учащихся. Вот еще не хватало, чтобы он мою работу проверял. Я не меньше его знаю.

Тема 2.2.

*«Что с ней делать?»**

Эту игру рекомендуется проводить на семинарском занятии после обсуждения теоретических вопросов.

Цель игры: формирование у учащихся педагогических умений, обеспечивающих нестандартные профессиональные действия.

Участники игры: учащийся, играющий роль преподавателя спец- технологии; учащийся, играющий роль старосты группы; учащаяся, играющая роль Люды Денисенко — учащейся училища; учащиеся-«эксперты».

Инструкция для «преподавателя»: «Вы преподаете токарное дело десятый год после окончания политехнического института, пользуетесь авторитетом среди учащихся».

Инструкция для «Люды Денисенко»: «Вы учитесь в профтехучилище, приобретаете профессию “токарь”. Увлечены больше своим внешним видом, чем обучением в училище».

Инструкция для «старосты группы»: «Вы второй год выполняете обязанности старосты группы. К делу относитесь добросовестно».

Инструкция для «экспертов»: «Ваша задача — оценить действия преподавателя, старосты групп, Люды Денисенко и учащихся группы».

Фрагмент урока

Преподаватель спецтехнологии входит в аудиторию. Не успел он начать урок, как староста группы обращается к нему с вопросом.

Староста группы. Можно обратиться к вам не по уроку?

Преподаватель. Это очень важно? Тогда, пожалуйста.

Староста группы. Что нам делать с Людой Денисенко? Пропускает занятия, грубит учащимся своей группы, от рук отбилась. Она не только к вам на урок не пришла, но и на другие не ходит.

Преподаватель. А мастер с ней беседовал?

Староста группы. Беседовал, а толку нет. С ней уже все говорили и на собрании обсуждали ее поведение. Денисенко все равно выйдет сухой из воды, а обвинит в плохой успеваемости в первую очередь коллектив.

Преподаватель. Ребята, я чувствую, что вы все очень расстроены. Думаю, нужно найти Денисенко и пригласить ее на урок от моего имени.

Люда. Вы меня звали?

Преподаватель. Что случилось?

Люда. Ничего.

Преподаватель. В таком случае попросите в учебной части разрешение присутствовать на уроке.

Люда. Была, разрешили, можно сесть?

Преподаватель. Пожалуйста, но почему за вами должны ходить и искать вас по всему училищу? Сегодня будем изучать на уроке сложный материал. Самостоятельно вам его не понять. Почему вы игнорируете спец- предмет? Вы ведь будущий токарь!

Люда. Нет особого желания вкалывать на заводе.

Преподаватель. И часто у вас такой настрой?

Люда. Всяко!

Преподаватель. Вы слышите выкрики ребят. Ваши товарищи не хотят заниматься с вами в одной группе. До того вы, видимо, всем насолили. И помните. Внешняя красота — это не все. По одежке встречают, по уму провожают. Больше у меня, к сожалению, нет времени на вас. Вы и так отняли у меня 7 минут урока.

Через день после этого случая.

Преподаватель (*встретив старосту группы, спрашивает*). Конфликт не углубился? Как ведет себя Денисенко?

Староста группы. Все нормально. Участвовала вместе со всеми в уборке территории, стала меньше грубить. Виду не подает, что был разговор.

Вопросы для обсуждения

- 1. Прав ли был преподаватель, прислушавшись к мнению группы?
- 2. Сумел ли преподаватель верно оценить ситуацию?
- 3. Как бы вы поступили в данной ситуации?

Критерии и шкалы оценивания индивидуального задания

Критерии оценивания	Оценка
Задание не выполнено или допущены существенные неточности	«неудовлетворительно»
Задание выполнено не в полном объеме или полученные результаты недостаточно аргументированы, нарушена логика и последовательность изложения результатов	«удовлетворительно»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты логичны, последовательны, но аргументированы недостаточно четко	«хорошо»
Задание выполнено в полном объеме, полученные результаты аргументированы, логичны, последовательны	«отлично»

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов к зачету:

1. Предмет и задачи истории политических и правовых учений.
2. Место курса в системе юридических и иных гуманитарных наук.
3. Методология истории политических и правовых учений.
4. Роль политических и правовых теорий в истории цивилизаций.
5. Проблема периодизации истории политических и правовых учений.
6. Особенности древневосточной политической мысли.
7. Развитие взглядов на государство и право в Древнем Египте.
8. Развитие взглядов на государство и право в Древней Индии.
9. Учение Лао Цзы (VI век до н.э.).
10. Учение Кун Фуцзы (551-479 гг. до н.э.).
11. Эволюция взглядов на государство и право до Сократа.
12. Идеи права и справедливого общественного устройства в поэмах Гомера (VIII в. до н.э.) и Гесиода (VII в. до н.э.).
13. Пифагор (580-500 гг. до н.э.) и Гераклит (530-470 гг. до н.э.) о правлении "лучших".
14. Демокрит (ок.470-370 гг. до н.э.) об "естественном" и "искусственном" в развитии общества, защита им демократических идеалов.
15. Учение старших софистов (Протагор, Гиппий) о справедливости демократии, естественных и человеческих законах.
16. Положения младших софистов (Фрасимах, Пол, Калликл) о природе справедливости, права и государственной власти.
17. Справедливость, законность и разумное правление в учении Сократа (469-399 гг. до н.э.).
18. Политическое учение Платона (472-347 г. до н.э.).
19. Политическое и правовое учение Аристотеля (384-322 гг. до н.э.).
20. Политико-правовая мысль эллинизма.
21. Политические и правовые идеи стоицизма.
22. Цицерон (106-43 гг. до н.э.) о происхождении и сущности государства, о "простых" и "смешанной" формах государства и о естественном праве.
23. Право и его виды в сочинения римских юристов.
24. Становление политических и правовых идеалов раннего христианства.
25. Формирование и развитие арабо-мусульманской политической и правовой мысли.
26. Учение Фомы Аквинского (1225-1274) о государстве и праве.
27. Политическая идеология еретических движений и Реформации в странах Европы.
28. Возникновение и развитие политической и правовой мысли в России.
29. Политическое учение Н. Макиавелли (1469-1527).
30. Теория государственного суверенитета Ж Бодена (1530-1596).
31. Политические и правовые идеалы утопического коммунизма XVI-XVII вв. Критика частной собственности.
32. Общественное и государственное управление, вопросы права в "Утопии" Т. Мора (1478-1535) и "Городе Солнца" Т. Кампанеллы (1568-1639).
33. Учения Гроция о возникновении государства, о суверенитете и его носителях.
34. Развитие демократического направления естественно-правового учения Б. Спинозой (1632-1677).

35. Т. Гоббс (1588-1679) о "естественном состоянии", естественном праве и естественных законах.
36. Учение Дж. Локка (1632-1707) о естественном праве и естественных законах. Договорная теория происхождения государства Локка.
37. Политические взгляды Вольтера (1694-1778).
38. Политическое и правовое учение Ш. Монтескье (1689-1755).
39. Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) о происхождении и сущности государства.
40. Завещание" Ж. Мелье (1664-1729).
41. "Кодекс природы" Морелли.
42. Политическая программа Г. Бабефа (1760-1797).
43. Т. Пейн (1737-1809) о естественном праве, правах человека и различии между обществом и государством.
44. Т. Джефферсон (1743-1826) о естественных правах, демократии и республике.
45. А. Гамильтон (1757-1804) о разделении властей и конституции.
46. Естественнo-правовое учение С. Пуфендорфа (1632-1694).
47. Х. Томазий (1655-1728) о соотношении божественного и человеческого в естественном праве.
48. Политическое и правовое учение Х. Вольфа (1679-1754).
49. Взгляды Ч. Беккариа (1738-1794) на право и государство.
50. Идеологическое обоснование абсолютизма Ф. Прокоповичем (1681-1736) и В.Н. Татищевым (1686-1750).
51. Учение С.Е. Десницкого (1740-1789) о происхождении, цели и сущности государства и права.
52. Политическое и правовое учение А.Н. Радищева (1749-1802).
53. Взгляды на государство и право представителей исторической школы права.
54. Критика Г. Гуго (1767-1844) естественнo-правовой теории.
55. Отношение к кодификации Ф.-К. Савиньи (1779-1861).
56. Г.-Ф. Пухта (1798-1876) о возникновении и этапах генезиса права.
57. Политико-правовая теория И. Канта (1724-1804).
58. Учение Г.-В.-Ф. Гегеля (1770-1831) о государстве и праве.
59. Политические и правовые взгляды И. Бентама (1748-1832).
60. Б. Констан (1767-1830) о "политической" и "личной" свободах.
61. В. фон Гумбольдт (1767-1835) о соотношении понятий "гражданское общество" и "государство".
62. Политическое учение А. Сен-Симона (1760-1825).
63. Политическое учение Ш. Фурье (1772-1873).
64. Р. Оуэн (1771-1858) о внешних и внутренних причинах несовершенства общественного устройства.
65. Учение об "общественной солидарности" О. Конта (1798-1857).
66. Политико-правовое учение марксизма.
67. Юридический позитивизм Дж. Остина (1790-1859).
68. К. Бергбом о деятельной сущности позитивного права.
69. Социологическая концепция права Р. Иеринга (1818-1892).
70. Политические и правовые взгляды Ф. Ницше (1844-1900).
71. Либеральные учения в России XIX - нач. XX веков.
72. Социально-психологическое толкование государственной власти и права Н.М. Коркуновым (1853-1904).
73. Развитие сравнительно-правового метода в правоведении М.М. Ковалевским (1851-1916).

74. Этическая концепция права П.И. Новгородцева (1866-1924).
75. "Философические письма" П.Я. Чаадаева (1794-1856).
76. Спор о исторических судьбах России между славянофилами (А.И. Хомяков, И.В. Киреевский) и западниками (К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский).
77. Политические и правовые воззрения декабристов.
78. Критика буржуазной демократии и теория "русского социализма" А.И. Герцена (1812-1870).
79. Политические и правовые взгляды Н.Г. Чернышевского (1828-1889).
80. М.А. Бакунин (1814-1876) о солидарности и свободе.
81. Взгляды П.А. Кропоткина (1842-1921) на соотношение общества и государства.
82. Политическая теория Э. Бернштейна (1850-1932).
83. Критика К. Каутским (1854-1938) реформистского направления в марксизме.
84. Развитие В.И. Лениным (1870-1924) марксистских идей о сломе буржуазной государственной машины, о диктатуре пролетариата.
85. Л. Дюги (1859-1929) о солидарности классов, "социальной норме" и "социальных функциях".
86. "Дисперсия государственного суверенитета" и "плюралистическое государство" во взглядах Г. Ласки (1893-1950).
87. Идея "плюралистического государства" в неолиберальном учении "институционализма" М. Ориу (1856-1929).
88. Учение Г. Моска (1858-1941) о "политическом классе".
89. В. Парето (1848-1923) о развитии и стратах общества.
90. Концепции Р. Айрона (род.1905) "деидеологизации" и "индустриального общества".
91. Д. Белл (род.1919) о "постиндустриальном" обществе.
92. Программа "спасения человечества" П. Сорокина (1889-1968).
93. Нормативистская теория Г. Кельзена (1881-1973).
94. Концепция "свободного права" Е. Эрлиха.
95. Социологическая юриспруденция Р. Паунда (1870-1964).
96. Психологическая теория права Л.И. Петражицкого (1867-1931).
97. Теория "возрожденного естественного права". Светское (А. Кауфман, Дж. Роулс, Л. Фуллер) и католическое (Ж. Маритен) направления учения.
98. Основные тенденции развития политико-правовой идеологии.

Шкала оценивания

Зачет	Критерии оценивания
«Зачтено»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Не зачтено»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология и методы научных исследований» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____

«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Методология и методы научных исследований» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры юриспруденции от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой юриспруденции _____

«__» _____ 20__ г.